



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

DRUGI ODJEL

ODLUKA

Zahtjev br. 63344/17
Viktor ZAHTILA i Goran KOLETIĆ
protiv Hrvatske

Europski sud za ljudska prava (Drugi odjel), zasjedajući
7. studenoga 2023. u odboru u sastavu:

Pauliine Koskelo, *predsjednica*,

Lorraine Schembri Orland,

Davor Derenčinović, *suci*,

i Dorothee von Arnim, *zamjenica tajnika Odjela*,

uzimajući u obzir gore navedeni zahtjev podnesen 22. kolovoza 2017.
nakon vijećanja odlučuje kako slijedi:

ČINJENICE I POSTUPAK

1. Podnositelji zahtjeva, g. Viktor Zahtila i g. Goran Koletić, državljani su Republike Hrvatske rođeni 1984. odnosno 1985. i žive u Zagrebu odnosno Ivanić Gradu. Podnositelje zahtjeva zastupala je gđa N. Labavić, odvjetnica iz Zagreba.

2. Hrvatsku Vladu („Vlada”) zastupala je njezina zastupnica, gđa Š. Stažnik.

3. Podnositelji zahtjeva prigovorili su, na temelju članaka 3. i 14. Konvencije, zbog nedostatka odgovarajućeg postupovnog odgovora domaćih vlasti na čin nasilja koje su pretrpjeli 7. svibnja 2016. od strane privatnih osoba motiviran njihovom spolnom orijentacijom.

4. Dana 19. siječnja 2023. Ustavni sud donio je odluku kojom je usvojio ustavnu tužbu podnositelja zahtjeva i utvrdio povredu njihovih prava zajamčenih člankom 23. stavkom 1. Ustava u njegovu postupovnom aspektu, u vezi s člankom 14. Ustava. Navedene odredbe odgovaraju člancima 3. i 14. Konvencije. U istoj odluci, pozivajući se na mjerodavnu sudsku praksu Suda (vidi *Sabalić protiv Hrvatske*, br. 50231/13, 14. siječnja 2021.), Ustavni sud ukinuo je odluke domaćih tijela kojima je odbačena kaznena prijava podnositelja protiv navodnih počinitelja. Posljedično, kaznena istraga je

nastavljena na domaćoj razini jer u odnosu na dotična kaznena djela nije nastupila zastara. Ustavni sud nije dosudio pravednu naknadu jer u ustavnoj tužbi podnositelja nije istaknut takav zahtjev.

5. Posljedično, dopisom od 7. veljače 2023. Vlada je pozvala Sud da zahtjev proglasi nedopuštenim. U dopisu od 8. ožujka 2023. podnositelji zahtjeva su izrazili svoje neslaganje [s takvim prijedlogom], navodeći da u kaznenom postupku nije donesena nova odluka te da ustraju u zahtjevu podnesenom Sudu.

PRAVO

6. Sud smatra da prvo mora utvrditi može li ga nova činjenica o kojoj je obaviješten, odnosno odluka Ustavnog suda u predmetu podnositelja (vidi stavak 4. ove odluke), navesti da zaključi da više nije opravdano nastaviti s daljnjim ispitivanjem zahtjeva (vidi, primjerice, *Association SOS Attentats i de Boery protiv Francuske* (odl.) [VV], br. 76642/01, stavak 29., ECHR 2006-XIV) i može li se stoga zahtjev izbrisati s liste predmeta u skladu s člankom 37. stavkom 1. Konvencije.

7. Sud ponavlja da uživa široku slobodu procjene pri utvrđivanju razloga na koje se može pozvati za brisanje zahtjeva na toj osnovi, pri čemu se, međutim, podrazumijeva da takvi razlozi moraju postojati u posebnim okolnostima svakog pojedinog predmeta (vidi, primjerice, gore navedeni predmet *Association SOS Attentats i de Boery*, stavak 37. i predmet *Oya Ataman protiv Turske* (brisanje), br. 47738/99, stavak 24., 22. svibnja 2007.).

8. U ovom je predmetu Ustavni sud izričito priznao da je došlo do povrede postupovnog aspekta članka 3. Konvencije, tumačenog u svjetlu članka 14., jer domaća tijela nisu provela učinkovitu istragu o nasilnom homofobnom napadu na podnositelje. Nadalje je ukinuo odluke domaćih tijela kojima je odbačena njihova kaznena prijava u tom pogledu te je kaznena istraga nastavljena. S druge strane, podnositeljima nije dosudio naknadu nematerijalne štete jer u svojoj ustavnoj tužbi nisu istaknuli takav zahtjev.

9. Podnositelji zahtjeva željeli su ustrajati u zahtjevu pred Sudom tvrdeći da, osim odluke Ustavnog suda, nisu donesene daljnje odluke na domaćoj razini kako bi se ispravila povreda koju su pretrpjeli. Sud je već utvrdio da odluke Ustavnog suda imaju obvezujući učinak i da su ih domaća tijela dužna provoditi u pitanjima iz svoje nadležnosti (vidi *Kušić i drugi protiv Hrvatske* (odl.), br. 71667/17, stavci 38. i 97., 10. prosinca 2019.). Štoviše, nakon odluke Ustavnog suda u ovom je predmetu kaznena istraga o nasilnom napadu na podnositelje zahtjeva nastavljena i trenutačno je u tijeku (vidi stavak 4. ove odluke). Prema tome, Sud nema razloga sumnjati da nakon odluke Ustavnog suda u ovom predmetu tijela kaznenog progona i dalje imaju pravnu obvezu obnoviti i nastaviti istragu o nasilnom homofobnom napadu na podnositelje uzimajući u obzir utvrđenja Ustavnog suda o konkretnim

ODLUKA ZAHTILA I KOLETIĆ protiv HRVATSKE

nedostacima koje je utvrdio u toj istrazi (vidi *Škrpan protiv Hrvatske* (odl.), br. 41317/15, stavci 46. – 47., 8. prosinca 2020.).

10. Štoviše, Sud ne smatra neprihvatljivim to što Ustavni sud, odlučujući o njihovoj ustavnoj tužbi, podnositeljima nije dosudio naknadu nematerijalne štete jer se vodio jednim od temeljnih načela postupka prema domaćem i međunarodnom pravu, *ne eat iudex ultra et extra petita partium* („ne preko i izvan zahtjeva”) (vidi *Radomilja i drugi protiv Hrvatske* ([VV], br. 37685/10 i 22768/12, stavak 109., 20. ožujka 2018.; i usporedi gore navedeni predmet *Škrpan*, stavak 42.).

11. S obzirom na navedeno, Sud je uvjeren da interesi poštovanja ljudskih prava kako su definirana Konvencijom (članak 37. stavak 1. *in fine*) ne zahtijevaju nastavak ispitivanja ovog predmeta i smatra primjerenim izbrisati zahtjev s liste predmeta u skladu s člankom 37. stavkom 1. točkom (c) Konvencije. Taj zaključak ne dovodi u pitanje trajnu obvezu nacionalnih tijela da provedu istragu u skladu sa zahtjevima iz Konvencije (vidi *Žarković i drugi protiv Hrvatske* (odl.), br. 75187/12, stavak 23., 9. lipnja 2015.) ni bilo koju odluku koju Sud može donijeti da bi vratio predmet na listu predmeta u skladu s člankom 37. stavkom 2. Konvencije ako nacionalna tijela ne ispune tu obvezu.

Iz tih razloga Sud jednoglasno

odlučuje izbrisati zahtjev s liste predmeta.

Sastavljeno na engleskome jeziku i otpravljeno u pisanom obliku dana 30. studenoga 2023.

Dorothee von Arnim
Zamjenica tajnika

Pauliine Koskelo
Predsjednica

Prevela prevoditeljska agencija Alkemist

ALKEMIST
European Translation Agency
ALKEMIST STUDIO d.o.o.
Miramarska 24/6, 10 000 Zagreb
OIB: 72466496524